

Kryteria wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych

Niespełnienie kryterium dostępu powoduje odrzucenie wniosku o powierzenie grantu

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie kryterium	Ocena	Sposób weryfikacji kryterium ¹
1.	Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o powierzenie grantu w ramach naboru	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o powierzenie grantu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wpływu wniosków. W przypadku niespełnienia kryterium odrzuca się wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na ogłoszony nabór. W przypadku wniosków o powierzenie grantu nie dopuszcza się składania wniosków w partnerstwie.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru wpływu wniosków o powierzenie grantu
2.	Wnioskowana kwota grantu lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze,	Ocenie podlega czy wnioskowana kwota grantu lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze. 1.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
3.	Okres i termin realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze	Ocenie podlega czy terminy i okres realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze i Regulaminem naboru.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników

¹ W każdym kryterium zapis „Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu” nie wyklucza wykorzystania w ocenie spełniania kryterium informacji dotyczących wnioskodawcy lub wniosku o powierzenie grantu pozyskanych w inny sposób.

4.	Wniosek o powierzenie grantu jest zgodny z przedmiotem naboru i zapewnia stosowanie standardów określonych dla danego typu projektu	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z przedmiotem naboru określonym w ogłoszeniu o naborze i Regulaminie naboru i zapewnia stosowanie standardów określonych dla danego typu projektu.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
5.	Projekt objęty grantem przyczyni się do realizacji celu LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.	Ocenie podlega projekt objęty grantem przyczyni się do realizacji celu LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR i Regulaminie naboru wskaźników.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
6.	Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach danego typu projektu	Ocenia podlega, czy wnioskodawca zaplanował objęcie wsparciem tylko uczestników wskazanych w Regulaminie naboru.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
7.	Zgodność projektu z obszarem realizacji projektu, który został wskazany w Regulaminie naboru	Ocenia podlega, czy wnioskodawca zaplanował realizację projektu na obszarze wskazanym w Regulaminie naboru.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
8.	Wnioskodawca prowadzi biuro na terenie powiatu sępoleńskiego i będzie je prowadził do rozliczenia projektu/zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność	Ocenie podlega czy Wnioskodawca prowadzi biuro na terenie powiatu sępoleńskiego i deklaruje je prowadzić do rozliczenia projektu/zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
9.	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy: 1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060 ² ; 2. wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060).

10.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega czy w projekcie nie występują niezgodności zapisów wniosku o powierzenie grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
11.	Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).	TAK/NIE/	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
12.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	TAK/NIE/	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
13.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie	TAK/NIE/	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

		odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
14.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
15.	Klauzula antydyskryminacyjna (dot. JST)	W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) ocenie podlega czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego, wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone. W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o powierzenie grantu.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu
16.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Ocenie podlega, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ustawy o finansach publicznych - w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745) - w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659)	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu

		- listy osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne, prowadzonej przez ministra właściwego ds. wewnętrznych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.), jak również nie figurują w wykazach, o których mowa w: a) Rozporządzeniu Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1 z późn. zm.); b) Rozporządzeniu Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy i im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.); c) Rozporządzeniu (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1 z późn. zm.); - art. 61 ust.4 ustawy wdrożeniowej, weryfikującego czy w stosunku do wnioskodawcy będącego osobą fizyczną lub członka organów zarządzających wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, nie toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe.		
17.	Wnioskodawca nie jest zatrudniony przez Stowarzyszenie NASZA KRAJNA ani nie pełni funkcji w jego zarządzie.	Ocenie podlega czy wnioskodawca nie jest: 1. Osobą fizyczną realizującą działania związane wdrażaniem LSR Stowarzyszenia NASZA KRAJNA, zatrudnioną przez Stowarzyszenie NASZA KRAJNA lub pełniącą funkcję członków Zarządu Stowarzyszenia NASZA KRAJNA; 2. Podmiotem, w których osoby, o których mowa w punkcie 1 są współnikami spółek prawa handlowego lub prowadzą działalność w formie spółki cywilnej.	TAK/NIE	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników

CEL 2 Pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców

PRZEDSIĘWZIĘCIE 2.1: Integracja społeczna mieszkańców obszaru LGD NASZA KRAJNA

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Źródło weryfikacji
	<i>W polu wskazywana jest minimalna i maksymalna wartość punktów w ramach danego kryterium przyznawana zgodnie z zapisami w opisie kryterium.</i>		
1.	Projekt skierowany do osób w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR (osoby z niepełnosprawnościami) (0 lub 5 pkt.).	Preferuje się projekty skierowane do osób w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR. 0 pkt. – rekrutacja do projektu nie będzie zawierała preferencji dla osób w niekorzystnej sytuacji ujętych w LSR 5 pkt. - rekrutacja do projektu zawierała będzie preferencje dla osób w niekorzystnej sytuacji ujętych w LSR	Deklaracja/oświadczenie Wnioskodawcy we wniosku o przyznanie pomocy
2.	Opis zadań – adekwatność opisów w stosunku do diagnozy problemów i grupy docelowej (0-13 pkt.). Minimum punktowe, jakie w tym kryterium musi uzyskać wniosek wynosi 10 punktów .	Ocenie podlega: - opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu – 0-2 pkt; - trafność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów, w tym uzasadnienie, w jaki sposób konkretne działanie odpowie na zdiagnozowane w danej grupie problemy – 0-5 pkt; - opis działań upowszechniających efekty osiągnięte w ramach projektu – 0-2 pkt; - racjonalność harmonogramu zadań – 0-2 pkt; - opis sposobu zarządzania projektem – 0-2 pkt.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie

Koniecznym będzie pisemne uzasadnienie przez każdego członka Rady decyzyjnej przyznanej liczby punktów dla kryterium 2: Opis zadań – adekwatność opisów w stosunku do diagnozy problemów i grupy docelowej

3.	Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań (0-10 pkt.). Minimum punktowe, jakie w tym kryterium musi uzyskać wniosek wynosi 7 punktów .	Ocenie podlega czy: – wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu w sposób adekwatny i efektywny – 0-5 pkt, – wydatki są zgodne z aktualnymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w zakresie wskazanym w Ogłoszeniu o naborze – 0-2 pkt, – wydatki nie przekraczają stawek maksymalnych wskazanych w katalogu stawek maksymalnych stanowiących załącznik do Ogłoszenia o naborze wniosków (zawyżone wydatki ulegają stosownemu obniżeniu przez Radę w trakcie oceny i wyboru projektu celem zapewnienia zgodności z katalogiem stawek maksymalnych) – 0-2 pkt, – koszty administracyjne są zgodne z limitem wskazanym Ogłoszeniu o naborze wniosków – 0-1 pkt. Sprawdzeniu podlega ilość uchybień w budżecie projektu, mających wpływ na obniżenie kwoty grantu. Przez uchybienie rozumie się stwierdzenie wydatków: - niekwalifikowalnych, - przekraczających stawki określone w katalogu stawek maksymalnych, - niezgodnych z cenami rynkowymi, - niezwiązanych bezpośrednio z planowanymi w projekcie działaniami.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie
----	---	---	---

Koniecznym będzie pisemne uzasadnienie przez każdego członka Rady decyzyjnej przyznanej liczby punktów dla kryterium 2: Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań

4.	Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarze LSR (0 lub 2 lub 4 lub 6 pkt.)	Preferuje się wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze, ze wskazaną we wniosku grupą docelową na obszarze LSR lub takich, którzy realizowali projekty w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR. W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. 3 letnie ciągłe doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 3 projekty w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 6punktów. W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. 2 letnie, a nie większe niż 3 letnie ciągłe doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 2 projekty, w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 4 punkty. W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. roczne, a nie większe niż 2 letnie ciągłe doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 1 projekt, a nie więcej niż 2 w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 2 punkty.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie wraz załącznikami (jeśli dotyczy). LGD zastrzega sobie możliwość zbadania doświadczenia wnioskodawcy przed podpisaniem umowy o dofinansowanie na podstawie dokumentów potwierdzających doświadczenie, do przekazania których zobowiązuje się wnioskodawca w wyznaczonych przez LGD terminie, ale nie krótszym niż 3 dni robocze.
5.	Doradztwo biura LGD (0 lub 3 lub 5 pkt.)	Preferowani będą wnioskodawcy korzystający z doradztwa zapewnianego przez LGD w zakresie przygotowania wniosku. Osoba uczestnicząca w szkoleniu/doradztwie może reprezentować tylko jeden podmiot. 0 pkt. – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa/szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku 3 pkt. – wnioskodawca korzystał z doradztwa lub szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku 5 pkt. – wnioskodawca korzystał z doradztwa i szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku	Dokumenty LGD (karta doradztwa, wydruki e-mail, listy obecności ze szkoleń, spotkań informacyjnych)

6.	– Realizowanie projektów w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023 i/lub 2023-2029 finansowanych ze środków Unii Europejskiej (0 lub 10 pkt.)	Preferuje się podmioty (na zasadzie zachęty) nie realizujące do tej pory projektów w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023 i/lub 2023-2029. 0 pkt. – podmiot korzystał ze środków z LSR 10 pkt. – podmiot nie korzystał ze środków z LSR	Kryterium weryfikowane na podstawie Wykazu wnioskodawców, którzy realizowali projekty w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023 i/lub 2023-2029.
7.	Wnioskodawca ma siedzibę lub oddział na terenie powiatu sępoleńskiego (0 lub 5 pkt.)	Preferuje się podmioty, które mają siedzibę lub oddział na terenie powiatu sępoleńskiego i powyższe wynika z dokumentów rejestrowych, odpowiednich ewidencji (np. KRS, rejestr organizacji pozarządowych prowadzonych przez starostę, ARiMR) 0 pkt. – wnioskodawca nie ma siedziby lub oddziału na terenie powiatu sępoleńskiego 5 pkt. – wnioskodawca ma siedzibę lub oddział na terenie powiatu sępoleńskiego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie wraz załącznikami oraz ogólnodostępnych baz i ewidencji prowadzonych przez uprawnione organy.
8.	Kryterium dotyczy Działania FEKP. 07.02 Projekt skierowany jest do dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych (0 lub 5 lub 10 pkt.).	Preferuje się projekty skierowane do dzieci/uczniów posiadających orzeczenie o niepełnosprawności i/lub o stopniu niepełnosprawności i/lub orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i/lub opinię wydaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną i/lub opinię pedagoga specjalnego/nauczyciela lub inny równoważny dokument. 0 pkt. – projekt nie przewiduje zrekrowanie mniej niż 2-je dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych. 5 pkt. – projekt przewiduje zrekrowanie co najmniej 2-je dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych. 10 pkt. – projekt przewiduje zrekrowanie co najmniej 3-je dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie (w tym zapisy w sekcji „Wskaźniki projektu”).

Maksymalna liczba punktów: 54 Maksymalna liczba punktów: dla Działania FEKP. 07.02: 59	Wymagana minimalna liczba punktów:27 Wymagana minimalna liczba punktów dla Działania FEKP. 07.02 – 32 W tym: w punkcie 2– 10 w punkcie 3– 7
---	--

W przypadku wniosków o powierzenie grantów, które mają równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kolejno kryteria rozstrzygające:

1. opis zadań,
2. budżet projektu
3. kolejność złożenia wniosku o powierzenie grantu