



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych

Niespełnienie kryterium dostępu powoduje odrzucenie wniosku o powierzenie grantu

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie kryterium	Ocena	Sposób weryfikacji kryterium¹
1.	Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o powierzenie grantu w ramach naboru	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o powierzenie grantu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wpływu wniosków. W przypadku niespełnienia kryterium odrzuca się wszystkie wnioski złożone w odpowiedzi na ogłoszony nabór. W przypadku wniosków o powierzenie grantu nie dopuszcza się składania wniosków w partnerstwie.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru wpływu wniosków o powierzenie grantu
2.	Wnioskowana kwota grantu lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze,	Ocenie podlega czy wnioskowana kwota grantu lub wartość projektu mieści się w limicie dofinansowania lub wartości projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze. 1.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
3.	Okres i termin realizacji projektu jest zgodny z	Ocenie podlega czy terminy i okres realizacji projektu jest zgodny z zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze i Regulaminem naboru.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści

¹ W każdym kryterium zapis „Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu” nie wyklucza wykorzystania w ocenie spełniania kryterium informacji dotyczących wnioskodawcy lub wniosku o powierzenie grantu pozyskanych w inny sposób.

	zapisami określonymi w ogłoszeniu o naborze			wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
4.	Wniosek o powierzenie grantu jest zgodny z przedmiotem naboru i zapewnia stosowanie standardów określonych dla danego typu projektu	Ocenić podlega czy projekt jest zgodny z przedmiotem naboru określonym w ogłoszeniu o naborze i Regulaminie naboru i zapewnia stosowanie standardów określonych dla danego typu projektu.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
5.	Projekt objęty grantem przyczyni się do realizacji celu LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.	Ocenić podlega projekt objęty grantem przyczyni się do realizacji celu LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR i Regulaminie naboru wskaźników.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
6.	Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach danego typu projektu	Ocenić podlega, czy wnioskodawca zaplanował objęcie wsparciem tylko uczestników wskazanych w Regulaminie naboru.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
7.	Zgodność projektu z obszarem realizacji projektu, który został wskazany w Regulaminie naboru	Ocenić podlega, czy wnioskodawca zaplanował realizację projektu na obszarze wskazanym w Regulaminie naboru.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników
8.	Wnioskodawca prowadzi biuro na terenie powiatu sępoleńskiego i będzie je prowadził do rozliczenia projektu/zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność	Ocenić podlega czy Wnioskodawca prowadzi biuro na terenie powiatu sępoleńskiego i deklaruje je prowadzić do rozliczenia projektu/ zatwierdzenia końcowego wniosku o płatność	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz załączników

9.	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy: 1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060 ² ; 2. wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu
10.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega czy w projekcie nie występują niezgodności zapisów wniosku o powierzenie grantu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060).

11.	Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).	TAK/NI E/	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
12.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o powierzenie grantu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	TAK/NI E/	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
13.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie podlega czy: 1. projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	TAK/NI E/	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu

		Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
14.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu
15.	Klauzula antydyskryminacyjna (dot. JST)	W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) ocenie podlega czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego, wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone. W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o powierzenie grantu.	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu

16.	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ustawy o finansach publicznych - w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745) - w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659) - listy osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne, prowadzonej przez ministra właściwego ds. wewnętrznych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.), jak również nie figurują w wykazach, o których mowa w: <ul style="list-style-type: none"> a) Rozporządzeniu Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1 z późn. zm.); b) Rozporządzeniu Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy i im 	TAK/NI E	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o powierzenie grantu oraz oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o powierzenie grantu
-----	--	--	-------------	--

		<p>zagrożających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.);</p> <p>c) Rozporządzeniu (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1 z późn. zm.);</p> <p>- art. 61 ust.4 ustawy wdrożeniowej, weryfikującego czy w stosunku do wnioskodawcy będącego osobą fizyczną lub członka organów zarządzających wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną, nie toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe.</p>		
--	--	---	--	--

CEL 2 Pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców

PRZEDSIĘWZIĘCIE 2.1: Integracja społeczna mieszkańców obszaru LGD NASZA KRAJNA

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Źródło weryfikacji
1.	Projekt skierowany do osób w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR (osoby z niepełnosprawnościami) (0 lub 5 pkt.)	Preferuje się projekty skierowane do osób w niekorzystnej sytuacji opisanych w LSR. 0 pkt. – rekrutacja do projektu nie będzie zawierała preferencji dla osób w niekorzystnej sytuacji ujętych w LSR 5 pkt. - rekrutacja do projektu zawierała będzie preferencje dla osób w niekorzystnej sytuacji ujętych w LSR	Deklaracja/oświadczenie Wnioskodawcy we wniosku o przyznanie pomocy
2.	Opis zadań – adekwatność opisów w stosunku do diagnozy problemów i grupy docelowej (0-13 pkt.). Minimum punktowe, jakie w tym kryterium musi uzyskać wniosek wynosi 10 punktów .	Ocenie podlega: - opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu – 0-2 pkt; - trafność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów, w tym	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie

		<p>uzasadnienie, w jaki sposób konkretne działanie odpowie na zdiagnozowane w danej grupie problemy – 0-5 pkt;</p> <p>- opis działań upowszechniających efekty osiągnięte w ramach projektu – 0-2 pkt;</p> <p>- racjonalność harmonogramu zadań – 0-2 pkt;</p> <p>- opis sposobu zarządzania projektem – 0-2 pkt.</p>	
<p>Koniecznym będzie pisemne uzasadnienie przez każdego członka Rady decyzyjnej przyznanej liczby punktów dla kryterium 2: Opis zadań – adekwatność opisów w stosunku do diagnozy problemów i grupy docelowej</p>			
3.	<p>Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań (0-10 pkt.). Minimum punktowe, jakie w tym kryterium musi uzyskać wniosek wynosi 7 punktów.</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu w sposób adekwatny i efektywny – 0-5 pkt, – wydatki są zgodne z aktualnymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w zakresie wskazanym w Ogłoszeniu o naborze – 0-2 pkt, – wydatki nie przekraczają stawek maksymalnych wskazanych w katalogu stawek maksymalnych stanowiących załącznik do Ogłoszenia o naborze wniosków (zawyżone wydatki ulegają stosownemu obniżeniu przez Radę w trakcie oceny i wyboru projektu celem zapewnienia zgodności z katalogiem stawek maksymalnych) – 0-2 pkt, 	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - koszty administracyjne są zgodne z limitem wskazanym Ogłoszeniu o naborze wniosków – 0-1 pkt. <p>Sprawdzeniu podlega ilość uchybień w budżecie projektu, mających wpływ na obniżenie kwoty grantu. Przez uchybienie rozumie się stwierdzenie wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niekwalifikowalnych, - przekraczających stawki określone w katalogu stawek maksymalnych, - niezgodnych z cenami rynkowymi, - niezwiązanych bezpośrednio z planowanymi w projekcie działaniami. 	
<p>Koniecznym będzie pisemne uzasadnienie przez każdego członka Rady decyzyjnej przyznanej liczby punktów dla kryterium 2: Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań</p>			
4.	<p>Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarze LSR (0 lub 2 lub 4 lub 6 pkt.)</p>	<p>Preferuje się wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze, ze wskazaną we wniosku grupą docelową na obszarze LSR lub takich, którzy realizowali projekty w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR.</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. 3 letnie ciągle doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 3 projekty w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie wraz załącznikami (jeśli dotyczy).</p> <p>LGD zastrzega sobie możliwość zbadania doświadczenia wnioskodawcy przed podpisaniem umowy o</p>

		<p>LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 6punktów.</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. 2 letnie, a nie większe niż 3 letnie ciągle doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 2 projekty, w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 4 punkty.</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawca wykaże min. roczne, a nie większe niż 2 letnie ciągle doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze na obszarze LSR lub wykaże, że zrealizował min. 1 projekt, a nie więcej niż 2 w ciągu ostatnich 3 lat o podobnym charakterze na obszarze LSR przyznanych zostanie za spełnienie kryterium 2 punkty.</p>	<p>dofinansowanie na podstawie dokumentów potwierdzających doświadczenie, do przekazania których zobowiązuje się wnioskodawca w wyznaczonych przez LGD terminie, ale nie krótszym niż 3 dni robocze.</p>
5.	Doradztwo biura LGD (0 lub 3 lub 5 pkt.)	<p>Preferowani będą wnioskodawcy korzystający z doradztwa zapewnianego przez LGD w zakresie przygotowania wniosku. Osoba uczestnicząca w szkoleniu/doradztwie może reprezentować tylko jeden podmiot.</p> <p>0 pkt. – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa/szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku</p> <p>3 pkt. – wnioskodawca korzystał z doradztwa lub szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku</p> <p>5 pkt. – wnioskodawca korzystał z doradztwa i szkoleń LGD na etapie przygotowywania wniosku</p>	<p>Dokumenty LGD (karta doradztwa, wydruki e-mail, listy obecności ze szkoleń, spotkań informacyjnych)</p>

6.	– Realizowanie projektów w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023 finansowanych ze środków Unii Europejskiej (0 lub 10 pkt.)	Preferuje się podmioty (na zasadzie zachęty) nie realizujące do tej pory projektów w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023. 0 pkt. – podmiot korzystał ze środków z LSR 10 pkt. – podmiot nie korzystał ze środków z LSR	Kryterium weryfikowane na podstawie Wykazu wnioskodawców, którzy realizowali projekty w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2016-2023.
7.	Wnioskodawca ma siedzibę lub oddział na terenie powiatu sępoleńskiego (0 lub 5 pkt.)	Preferuje się podmioty, które mają siedzibę lub oddział na terenie powiatu sępoleńskiego i powyższe wynika z dokumentów rejestrowych, odpowiednich ewidencji (np. KRS, rejestr organizacji pozarządowych prowadzonych przez starostę, ARiMR) 0 pkt. – wnioskodawca nie ma siedziby lub oddziału na terenie powiatu sępoleńskiego 5 pkt. – wnioskodawca ma siedzibę lub oddział na terenie powiatu sępoleńskiego	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie wraz załącznikami oraz ogólnodostępnych baz i ewidencji prowadzonych przez uprawnione organy.
Maksymalna liczba punktów: 54		Wymagana minimalna liczba punktów:27 W tym: w punkcie 2– 10 w punkcie 3– 7	

W przypadku wniosków o powierzenie grantów, które mają równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kolejno kryteria rozstrzygające:

1. opis zadań,
2. budżet projektu

3. kolejność złożenia wniosku o powierzenie grantu